

ПРОТОКОЛ № 1

Надзвичайного Єпархіального Собору Хмельницької єпархії УАПЦ.

Дата проведення Собору 22 лютого 2011 року

Місце проведення Собору м. Кам'янець - Подільський

Хмельницької обл. Консисторія Єпархії

Голова Собору Митрополит Роман (Балашук)

Секретар Собору Протоієрей Москальчук Сергій

Було присутніх 68 чол.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Сучасний стан УАПЦ та проблеми Хмельницької Єпархії.

2. Обговорення одного із рішень Архієрейського Собору від 3 лютого 2011 р.

3. Різне.

1. Слухали: Про сучасний стан УАПЦ в Україні та зокрема в Хмельницькій Єпархії.

З інформацією виступив митрополит Вінницький і Брацлавський Роман, який докладно повідомив про життя та проблеми УАПЦ на даний період; відношення які склались між єпископатом та між Предстоятелем та митрополитом Романом, а також ознайомив всіх присутніх з листом, який прийшов на його ім'я із Патріархії нашої Церкви, (на Собор по невідомих причинах митрополита Романа не було запрошено), в якому повідомлялось про його звільнення як керуючого Хмельницькою Єпархією. Водночас Архієрейський Собор не заперечив, щоби парафії які палежали досі до юрисдикції митрополита Романа, і надалі залишались в його підпорядкуванні, але Консисторію УАПЦ в м. Кам'янець-Подільському надалі передати новопризначеному на цю кафедру єпископу. Оскільки на даний момент призначений новий єпископ, а ним виявився усім знаний 3-чі свячений-пересвячений Кулик Руслан-Богдан-Адріан, то Єпархіальний Собор має спільно вирішити щодо подальшого використання приміщення Консисторії.

2. Так як протоколу Архієрейського Собору ніхто із присутніх не бачив, а на Соборі були відсутні 4 єпископи, а один відказався підписувати рішення Собору, то постає питання чи дійсний був Архієрейський собор та його рішення??? Присутні священники та миряни Хмельницької Єпархії переживають за долю УАПЦ, а деструктивні дії Предстоятеля визнають такими, що ведуть до повної ліквідації УАПЦ. Все це видно із того як Предстоятель ставиться до заборонених священників та сіє роздор між єпископатом.

Виступили:

1. Ієрей Шелетило Євген, який здивований рішенням Архієрейського Собору та тими рішеннями, які прийняті без волі духовенства та комісії, яка літом досліджувала та вивчала ситуацію в Хмельницькій Єпархії. Визнавати та приймати в Хмельницьку Єпархію Кулика Руслана –Богдана-Адріана не є можливим, так як порушені церковні канони і його ніхто не сприймає як єпископа.

2. Прот. Герій Ігор висказав своє бачення, що дані проблеми може вирішити тільки Помісний Собор УАПЦ. Для цього потрібно звернення до старшого по хіротонії митрополита Галицького Андрія очолити процес по підготовці Помісного Собору. Приміщення Консистоії нікому не передавати, а призначеного єпископа Кулика не визнавати та не приймати.

3. Обласний благочиний митр. прот. Петрів Богдан звернув увагу присутніх на порушення Статуту УАПЦ Предстоятелем Мефодієм і нестатутне призначення єпархіальних архієреїв та утворення нових єпархій, що є підставою невизнання митрополита Мефодія (Кудрякова), як такого, що самоусунувся від виконання статутних Предстоятельських обов'язків, зокрема через невиконання або ж свідоме нехтування:

Частини а) п.6.6. Статуту УАПЦ від 2000 р. –“скликання Помісного Собору, засідань Патріаршої Ради “ – трикратне не скликання Помісного собору (згідно п.4.2 Статуту- “не рідше, ніж один раз на три роки”) та відсутність правочинних засідань Патріаршої Ради, що “є вищим постійно діючим виконавчим органом управління УАПЦ, який працює в період між Помісними Соборами “- п.7.1 Статуту УАПЦ.

Частини б) п.6.6. Статуту –“організація виконання постанов Помісного і Архієрейського Соборів, Патріаршої Ради “

-невиконання Ухвали 1 Помісного Собору 2000 р. –“особливе значення для нас має досвід соборного здійснення управління Церквою, що дозволяє залучити до діяльної участі в ній усієї церковної повноти – єпископату, священства й мирян, “ визнання неканонічним період перебування Київської митрополії під юрисдикцією Патріарха і Святішого Синоду Російської Православної Церкви,” зберігати “ особливу пошану до Вселенського Патріарха Константинополя – Нового Риму як першого серед православних ієрархів й історичного глави Української Церкви,“ відновлення помісного устрою УПЦ шляхом “звільнення від неканонічної юрисдикції братньої Московської Патріархії над українськими православними громадами й правне оформлення цих громад у єдину Помісну Церкву під благословенням Церкви-Матері - Всесвятішої Константинопольської Патріархії.“

- невиконання Ухвали 2 Помісного Собору 2000 р. про виконання заповіту блаженної пам'яті Патріарха Київського і всієї України Димитрія, щоб духовним опікуном УАПЦ до Всеукраїнського Православного Помісного Собору був митрополит Константин;

- ігнорування Ухвали 2 Помісного Собору 2000р. про обрання “до Всеукраїнського Православного Помісного Собору керуючим справами Патріархії УАПЦ архієпископа Харківського і Полтавського Ігоря “

Параграфу 8.2.Статуту УАПЦ, за яким “Патріархія утворюється або анулюється згідно рішення Помісного Собору “;

Частини в) п.6.6. Статуту про “подання звіту про життя УАПЦ за період між Помісними та Архієрейськими Соборами “;

Частини г) п. 6.6. Статуту про “підтримування єдності ієрархії УАПЦ “- усунуто у той чи інший спосіб двох із семи архієреїв, відсутність у деяких архієреїв канонічної території, приймання чужих архієреїв у позастатутний спосіб;

Частини д) п. 6.6. Статуту про “видання загальноцерковних документів після їхнього схвалення Патріаршою Радою” – жоден загальноцерковний документ, у тому числі про так зване “скреслення з числа архієреїв” не схвалювався Патріаршою Радою, котра не провела жодного правочинного засідання;

Невідповідність частині б) і г) п. 6.15. Статуту про вимоги до кандидата на Предстоятеля - “користуватися авторитетом і довірою ієрархів, клиру і мирян”, “бути українцем”, а також відсутність підтверджувальних грамот щодо відповідності частині а) названого параграфу Статуту УАПЦ – “бути єпископом УАПЦ”.

4. Митр. Прот. Кохман Богдан та прот. Вовчанчин Тарас підтвердили свою приналежність до митрополита Романа, Консисторію нікому не віддавати, а пересвяченого Кулика не визнавати за єпископа.

5. Митр. прот. Володимир Ленчук, митр. прот. Володимир Федів та ієр. Грубий Костянтин також підтвердили свою приналежність до митрополита Романа та бути згуртованими, бо вже є погрози зі сторони прихильників Кулика, а Консисторію нікому не віддавати.

6. Митрополит Роман звернувся до Собору з приводу канонічних підстав невизнання нових архієреїв, свячених митрополитом Мефодієм (Кудряковим), вказавши:

1. Відсутність підтвердження свячень самого Мефодія Кудрякова:

2. Порухення п.10.2 Статуту УАПЦ щодо вибору кандидатури єпархіального архієрея “ на Єпархіальному Соборі з числа єпископів або священників УАПЦ”

3. Порухення п. 10.3 Статуту УАПЦ щодо “схвалення цього вибору Патріаршою Радою” і лише після цього може бути “рішення Архієрейського Собору про призначення Єпархіального архієрея, найменування на єпархіального архієрея, архієрейської хіротонії та Указу Предстоятеля про призначення правлячого архієрея.” – Патріарша Рада не скликала з часу останнього Помісного Собору 2000 р., тому жоден кандидат на архієрея не схвалювався.

7. Виступили прихожани храму при Консисторії; Горячок П.П., Білінська Г.П., Голуб Л.А., Крилов Г.Й., Петришина Г.К.: із Хмельницького Сівак Ю.Й., Венгер О.О. та прихожани із інших парафій Хмельницької Єпархії, які запевнили всіх присутніх у своїй вірності правлячому митрополиту Роману та просили залишити священником при храмі Консисторії на дальше отця Герія Ігоря, а також не переміщати інших священників Єпархії. Приміщення Консисторії нікому не віддавати.

УХВАЛИЛИ:

1. Звернутися до духовного опікуна УАПЦ митрополита Константина та митрополита Галицького Андрія, як старшого по хіротонії, з проханням очолити процес скликання Помісного Собору УАПЦ.

Прийнято відкритим голосуванням –одноголосно.

2. Дотримуватись ухвал останнього Помісного Собору 2000 року в інших частинах.

Прийнято відкритим голосуванням - одноголосно.

3. До вноормування Помісним Собором вище згаданих проблем, визнавати своїм правлячим єпископом – митрополита Вінницького та Брацлавського Романа.

Прийнято відкритим голосуванням - одноголосно.

4. Приміщення Консисторії залишити в підпорядкуванні митрополиту Роману.

Прийнято відкритим голосуванням – одноголосно.

5. Новопересвяченого і назначеного на Хмельницьку кафедру, з порушенням Церковних Канонів та Статуту УАПЦ, Кулика Руслана-Богдана-Адріана не визнавати за єпископа.

Прийнято відкритим голосуванням – одноголосно.

6. Визнати митрополита Мефодія як такого що самоусунувся від виконання Предстоятельських обов'язків через недотримання Церковних Канонів та Статуту УАПЦ.

Прийнято відкритим голосуванням – одноголосно.

7. Провести на кожній парафії парафіяльні збори та ознайомити парафіян із рішеннями Єпархіального Собору.

Прийнято відкритим голосуванням – одноголосно.

Голова Єпархіального Собору
митрополит Вінницький і Брацлавський Роман

Секретар Єпархіального Собору,
Прот. Москальчук Сергій

